

# L'Avis Clair de l'Agnvs !

(sur la prétendue "Arnaque" du réchauffement climatique... et autres mythes)

Nos précédents "Avis Clairs" étaient exclusivement consacrés à "l'arnaque de la vaccination"... (En raison de l'urgence face à l'actuelle campagne vaccinale contre un virus prétendument terrifiant qui serait « capable de foudroyer en pleine rue quelqu'un de jeune et bien-portant » (sic)) ...

Mais il était temps d'aborder une autre campagne de désinformation qui semble prospérer également allègrement, et qui se révèle malheureusement toute aussi fallacieuse et mercantile que la promo "anti-grippe A" !

Il y aurait certes beaucoup à dire encore sur cette consternante et affligeante campagne médiatique vaccinale, qui a tenté de faire croire au citoyen lambda que, s'il est libre de se faire vacciner ; "il risque de mourir subitement dans d'atroces souffrance à cause d'un effroyable virus qui peut l'exterminer sans coup férir... sauf s'il s'en remet corps et âme au sacro-saint vaccin salvateur, seul capable de le sauver..." (!)

(Mantra que nous serinent les nouveaux Prêtres en blouse blanche de cette mondiale "religion du microbisme" : « Saint vaccin, piquez pour nous et délivrez-nous du mal » !!!) ...

Évoquons seulement le grand « Débat » du lundi 23 novembre 2009 sur France 2 à 22h10, "Mots croisés" présenté par Yves Calvi concernant "la grippe A et sa vaccination dont les français ne veulent pas !" ... Voici un extrait des commentaires de notre rédacteur en chef sur ses forums internet "Destination 2013", "Culture Net 2013", et "Planète-Attitude" (WWF) :

« ... Sur les 6 participants il y avait exactement 5 personnes qui se déclaraient plus ou moins ouvertement être pro-vaccin - tous contents et fiers de proclamer qu'ils s'étaient déjà fait vacciner ou allaient bientôt se faire vacciner -... tandis que la seule personne à tenter de tenir un discours quelque peu contrariant, **Michèle Rivasi**, nous avoue elle-même : "je ne suis pas anti-vaccination" (sic) !... Bonjour le débat contradictoire !!!

Encore une fois, je constate que nos braves journalistes et chaînes publiques d'informations se sont bien gardé d'inviter pour ce débat de véritables spécialistes du problème :

- **Le professeur de Biologie Michel Georget**  
("Vaccination : les vérités indésirables"...)
- **Le Docteur Marc Girard**  
("Alertes grippales : comprendre et choisir"...)
- **Le Docteur Marie-Hélène Groussac**  
("L'hépatite B telle qu'elle ne vous a pas été présentée"...)
- **Le Docteur Jean Méric**  
("Vaccinations, je ne serai plus complice"...)
- **Le Docteur Christian Tal Schaller**  
("Vaccins, l'avis d'un médecin holistique"...)
- **L'avocat Jean-Pierre Joseph**  
("Vaccins : mais alors, on nous aurait menti ?"...)
- **Le journaliste Marc Menant**  
("La Médecine nous tue"...)
- **Le professeur sportif Christian Portal**  
("Pour une médecine écologique" (dont nous parlons aussi dans notre supplément spécial "Les Lectures de l'Agnvs" ...))
- **La journaliste scientifique Sylvie Simon**  
("Vaccins, mensonges et propagande", "Les 10 plus gros mensonges sur les vaccins", "Autisme et vaccination", etc.)

Et encore bien d'autres personnages de qualité très compétents, tels Daniel Kieffer, Me Isabelle Robart, Michel Chavannon, Françoise Joët ("Tétanos, le mirage de la vaccination") ...

Oh là, il ne faut surtout pas inviter ces trublions ; il faut que tous les membres de "la secte vaccinaliste" restent ensemble sans le moindre gêneur pour pouvoir se gargariser devant les téléspectateurs qu'ils sont les plus beaux et les meilleurs, et que les vaccins ont sauvé l'humanité, et blablabla et blablabla.....

Bref, la seule chose vraiment intéressante que l'on a pu apprendre dans ce débat - ingénument sorti de la bouche d'un vaccinaliste qui a mal contrôlé ses propos -, c'est que :

**« TOUS LES VACCINS PEUVENT AVOIR DES EFFETS SECONDAIRES GRAVES » !**

(En tout cas, il y a du progrès.... pendant des décennies, et il y a encore quelque mois seulement, le discours officiel était : "les vaccins sont absolument sans danger" (sic))... »

Mais venons-en à cette autre "arnaque médiatique", qui, après avoir tenté de nous faire croire que les vaccins étaient une bonne chose... tente de nous faire croire que "le réchauffement climatique, s'il existe" (?) est aussi une bonne chose !

## UNE CHIMÈRE L'EFFET DE SERRE ?

Vous vous souvenez de "La Lettre de l'Agnvs" de décembre 2007 ?... Nous évoquions déjà ces quelques faits édifiants :

« Faire en sorte que le citoyen lambda ne sache plus quoi penser... c'est exactement à cela que travaille le fameux "lobby des sceptiques" que dénonçait justement le remarquable n° 881 de "Courrier International" - 20 septembre 2007 -, dans son dossier intitulé "Le réchauffement climatique n'existe pas" !...

**C'EST LA FAMEUSE "MACHINE À NIER" DES INDUSTRIES PÉTROLIÈRES, DONT LE BUT EST CLAIREMENT ET NETTEMENT DE SEMER LE DOUTE SUR LES CONSÉQUENCES RÉELLES DE L'UTILISATION DU PÉTROLE À OUIRANCE !!!**

Souvenez-vous pour le tabac, pour l'amiante, pour le vaccin "anti-hépatite", pour le sang contaminé, pour les hormones de croissance, etc. Pendant des années, parfois des décennies, les industries concernées avaient également semé le doute constamment, niant obstinément, apportant sans cesse de frauduleuses "informations" pour tenter de discréditer et faire taire ceux qui oeuvraient souvent "corps et âme" pour dénoncer ces véritables "ATTENTATS À LA VIE" !...

(Ces "Sceptiques professionnels", s'ils étaient aussi payés pour cela, seraient capables de remettre également en cause l'existence de Napoléon 1<sup>er</sup> - voire même de Gandhi !!!)

**SOUVENEZ-VOUS DONC DE CETTE LEÇON DE LA MONTAGNE PELÉE : 10.000 morts, non pas causés par le volcan, mais bel et bien par la désinformation médiatique et les combines politiciennes de l'époque !!!**

**ON EN EST LÀ AUJOURD'HUI ! MAIS LE DANGER NE CONCERNE PLUS SEULEMENT UNE PETITE ÎLE... IL CONCERNE MAINTENANT TOUTE L'HUMANITÉ !**

**ET SI ÇA AMUSE CERTAINS DE JOUER À LA "ROULETTE RUSSE" (!), CE N'EST PAS MON CAS !**

Ce ne sont plus "seulement" de quelques poignées d'êtres humains dont la vie est en jeu aujourd'hui... C'est carrément toute l'humanité qui risque son futur à ce maléfique jeu de "Roulette Russe du SCEPTICISME CLIMATIQUE" ! (...)

C'est bien le plus extraordinaire de cette polémique insensée, lorsque nos "négaionnistes du réchauffement planétaire", après nous avoir brillamment démontré que le réchauffement de la planète n'est qu'un leurre (!)... se lancent dans d'aussi "brillantes" démonstrations scientifiques prouvant que tout notre système solaire était en pleine phase d'ébullition à cause d'un rayonnement du soleil plus intense que jamais... !

Mais alors, le soleil réchaufferait donc tout le système solaire... sauf la Terre ? C'est quand même formidable ! (...)

N'ignorons pas non plus ce que révélait "Courrier International" dans son numéro 881 du 20 septembre 2007 : « **Un lobby conservateur longtemps financé par la compagnie pétrolière ExxonMobil offre 10.000 dollars à des scientifiques pour rédiger des articles critiquant le rapport du GIEC !** »

### **IL N'Y A PAS LE MOINDRE DANGER, C'EST ASSURÉ**

Franchement, comment peut-on prendre ces "scientifiques" au sérieux, quand on sait par ailleurs comment, dans le passé, ce même genre d' "Hommes de Science" (soumis aux industriels et surtout à leurs financiers !) ont su si odieusement truquer leurs recherches et manipuler leurs résultats, pour étouffer aux yeux des consommateurs les dangers réels - mais eux aussi niés obstinément pendant des décennies - de l'amiante, des vaccins, des pesticides, de la viande, du tabac, etc. ?!...

Voici par ailleurs ce que nous disait déjà en février de l'année 2000, notre regretté ami Jean Peneaud, président de "l'Association Agrobiologie Aquitaine" : « **C'est prouvé, l'activité humaine entraîne des modifications climatiques !** (...) »

Nous subissons les conséquences des erreurs, de l'égoïsme, et d'un faux progrès qui ne sert pas les hommes. (...) Dans son livre "**Le sol fait le climat**", édité en 1970 par le Dr. Passebecq, Maxime Guillaume rappelle notamment l'histoire de la formation des déserts, toujours causés par le productivisme humain... »

Bref... si l'on voulait paraphraser cette désormais tristement célèbre déclaration en 1902 de la "Commission Scientifique de Saint-Pierre chargée d'apprécier le danger" (cf. "Il n'y a rien dans l'activité de la Montagne Pelée qui justifie une évacuation de Saint-Pierre, car les positions relatives des cratères et des vallées s'ouvrant vers la mer permettent de conclure que la sécurité de Saint-Pierre est pleinement assurée !..." (sic)) :

- « Il n'y a rien dans notre activité industrielle qui justifie une crainte du réchauffement climatique, car des études scientifiques très diverses permettent de conclure que la sécurité de la Planète est pleinement assurée !... » **(ET ON SAIT COMMENT TOUT CELA S'EST TERMINÉ POUR SAINT-PIERRE : PAR LA DESTRUCTION TOTALE DE LA VILLE ET LA MORT DE TOUS SES HABITANTS !!!)**

Et pourtant, même 40 ans après cet ouvrage de Maxime Guillaume qui démontrait déjà combien les activités industrielles humaines provoquaient de gravissimes perturbations climatiques, nous en sommes encore et toujours à polémiquer avec des prétendues "Commissions scientifiques chargées d'apprécier le danger" qui nous assurent que notre sécurité est entièrement et pleinement assurée (comme pour les vaccins si chers à Roselyne Bachelot !!!)... Voici par exemple le genre de messages qui circulaient abondamment sur le Net pas plus tard que le 24 novembre 2009 : « **Puisque le sujet est d'une actualité brûlante, il m'a semblé important de faire un mini-dossier sur cette arnaque monstrueuse du réchauffement climatique dans laquelle il est si facile de tomber puisque comme d'habitude, la méthode utilisée est la culpabilité.... Simple mais efficace ....** »

Et aussi : « **Imaginez à quel point le monde serait merveilleux si le réchauffement climatique d'origine humaine n'avait été qu'une fiction dans l'imagination d'Al Gore. Plus de ces fermes éoliennes immondes étendant leur ombre sur le haut pays. Plus de factures d'électricité délirantes, augmentées artificiellement par une taxe carbone instaurée par l'Union Européenne (NDLR : Laquelle taxe a "oublié" la filière nucléaire - si chère aux vaccinalistes sarkosystes -, et qui pollue pourtant tout autant, et même plus encore !!!)... Plus besoin de prendre chaque jour de douceur ensoleillée comme le terrible présage d'un désastre écologique à venir. Et, finalement, plus besoin du projet de loi de limitation des émissions de carbone à 7.400 milliards de dollars que le président Obama et ses partisans essayent sans relâche d'imposer à l'économie des Etats-Unis...**

N'oubliez plus, votre bonne fée est ici. Son nom est Ian Plimer, professeur de géologie minière à l'Université d'Adélaïde, et il a récemment publié Heaven And Earth, un livre qui fera date et changera pour toujours la façon dont nous pensons au changement climatique... (NDLR : Son dernier livre montre que le « réchauffement climatique d'origine humaine » ne serait : "qu'une fiction ruineuse et dangereuse, un « luxe de pays développés » sans aucune base scientifique. Honte aux éditeurs qui n'ont pas voulu de ce livre..." (SIC !))

... « **L'hypothèse comme quoi l'activité humaine pourrait créer un réchauffement global est extraordinaire parce qu'elle est contraire à tout ce que nous enseignent la physique du soleil, l'astronomie, l'histoire, l'archéologie et la géologie** », explique Plimer, et bien que sa thèse ne soit pas nouvelle, il y a peu de chances que vous l'ayez entendue exprimée avec autant de vigueur, de certitude et d'autorité scientifique. Alors que d'autres sceptiques comme Bjorn Lomborg ou Lord Lawson of Blaby se préparent soigneusement à approuver les prédictions les plus modestes du Groupe Intergouvernemental d'experts sur l'Evolution du Climat (GIEC), Plimer ne cède pas un pouce de terrain. La théorie du réchauffement climatique d'origine humaine, explique-t-il, est la plus grande, la plus dangereuse, et la plus ruineuse manipulation de l'histoire. (...) La force de Heaven And Earth est de restaurer une perspective scientifique à un débat qui a été détourné par « des politiciens, des activistes de l'environnement et des opportunistes » (...) Sa lecture est une expérience à la fois enrichissante et terrifiante. Enrichissante parce que 500 pages de prose abondamment annotée, fruits de cinq ans de recherche, vous laissent sans le moindre doute : La contribution de l'homme à ce qu'ils appellent aujourd'hui le « changement climatique » était, est et sera probablement toujours négligeable. .... »

Et encore : « **Les zététiciens nous expliquent (ici : "zetetique.ldh.org/rechauffement\_climatique") qu'il y a plusieurs théories sur ce qui pourrait causer un éventuel amincissement de la couche d'ozone, en plus de celle de Johnston. Il y a aussi celle de la vapeur d'eau rejetée par les tuyères des avions stratosphériques ; des rejets de méthane par les élevages bovins ; celle des rejets de Chlore provenant ou non des CFC... (NDLR : Tout cela d'ailleurs étant exact !... La même conséquence est multi-causes : l'une n'empêche pas l'autre !!!)**

Le mouvement hippie s'est effiloché, mais le mouvement de l'écologie politique (Greenpeace, etc.) a alors pris le relais de la haine de la civilisation technologique. James Lovelock, prêtre de la religion de Gaïa, a construit en 1970 un appareil très précis permettant de mesurer les concentrations en ppm de CFC dans l'atmosphère et s'en sert pour constater la présence de CFC dans l'air jusqu'en Antarctique, sur son navire. Ses résultats ont convaincu Rowland que sa théorie était fondée. En 1978, les écologistes ont réussi à faire interdire les CFC comme gaz propulsants dans les bombes aérosols aux USA....

De plus en plus de scientifiques commencent à soupçonner que le principal facteur de variation du climat serait tout simplement le Soleil !... blablablablablablabl » **Ouf !!!!!**

Et Daneel Olivaw de répondre évidemment à cette nouvelle salve anti-écologie orchestrée par les "assassins de la nature" :

Ho là mes amis, faut pas vous affoler. La véritable "Monstrueuse Arnaque" n'est pas celle que vous croyez !

**Sachez que les négationnistes du réchauffement climatique tentent bel et bien de nous endormir sous une montagne de pseudo-recherches scientifiques et démonstrations "bidon" ! (comme les négationnistes du carnage vaccinal !)**

**Juste pour nous faire croire que les activités industrielles et pétrolières qui polluent et détruisent notre planète ne sont pas en cause, et que l'on peut donc allègrement continuer à consommer à outrance leurs nocives "merdes" sans jamais rien remettre en question !**

Comprenez bien qu'aucune planète, nulle part dans notre système solaire, ne se réchauffe - contrairement à ce que clament et affirment ces "braves gens" -... et que notre cher soleil est bel et bien dans une phase d'activité minima... Oui, ce sont malheureusement nos pollutions industrielles qui provoquent le réchauffement climatique. Ne vous laissez donc pas envoûter par ces si "tentants et séduisants" milliards que ces si "diaboliques" industries pétrolière, chimique et carnée, offrent à tout "chercheur" (!) pouvant mettre en doute la réalité de l'effet de serre causé par leur activité néfaste...

**(Rien qu'aux Etats-Unis, il s'est dépensé 350 millions de dollars en campagnes pour nier le réchauffement !!!!)**

L'ARNAQUE... C'EST LA THÈSE ABSURDE ET STÉRILE QUE PERSISTENT À DÉFENDRE CES "NÉGA-TIONNISTES" DU RÉCHAUFFEMENT CLIMATIQUE !

Je ne sais quelle est leur motivation réelle pour défendre de telles contre-vérités et inepties... La soif de notoriété ?...

Le besoin d'encaisser le pactole offert par ces industries ?

Ou simplement la stupidité et le crétinisme absolu ???

(Suggestions pour ceux qui ont la possibilité de surfer sur la fameuse Toile ; articles "nettement" plus sérieux :

- "Effet de serre: chimère notoire ?" (<http://agnvswebmestre.free.fr/effetdeserre.htm>)
- "CLIMAT et réchauffement... les sceptiques" ! (<http://fr.groups.yahoo.com/group/culturenet2013/message/838>)
- "L'Effet de serre existe-t-il ? (1)" (<http://fr.groups.yahoo.com/group/culturenet2013/message/964>)
- "L'Effet de serre existe-t-il ? (2)" (<http://fr.groups.yahoo.com/group/culturenet2013/message/966>)
- "L'Effet de serre existe-t-il ? (3)" (<http://fr.groups.yahoo.com/group/culturenet2013/message/968>)
- "Réchauffement climatique... un mensonge ?" (<http://fr.groups.yahoo.com/group/culturenet2013/message/1274>)
- "Réchauffement climatique : la bataille a commencé !" (<http://fr.groups.yahoo.com/group/culturenet2013/message/1326>)
- "Réchauffement climatique... soyez pas hystérique !" ([http://groups.google.fr/group/destination2013/browse\\_thread/thread/a969e5de5126a8c3#](http://groups.google.fr/group/destination2013/browse_thread/thread/a969e5de5126a8c3#))
- "Réchauffement planétaire... c'est la guerre !" ([http://groups.google.fr/group/destination2013/browse\\_thread/thread/bdf28dc2887430e4#](http://groups.google.fr/group/destination2013/browse_thread/thread/bdf28dc2887430e4#))

Et sur des sujets un peu différents, mais dont on remarque finalement qu'ils lui sont intrinsèquement liés :

- "La leçon de la Montagne Pelée !" (<http://fr.groups.yahoo.com/group/culturenet2013/message/1125>)
- "Vive le DDT !!! ("Paludisme et écologie"...)" (<http://fr.groups.yahoo.com/group/culturenet2013/message/1182>)
- "Nucléaire Apocalypse !" (<http://fr.groups.yahoo.com/group/culturenet2013/message/1271>)
- "Pétrole, la fin de l'or noir ?" (<http://fr.groups.yahoo.com/group/culturenet2013/message/976>) ...)

### UN FOULLIS CONTRADICTOIRE

Suite à l'un de ses derniers articles envoyés sur le Net par notre « rédacteur en chef » (Cf. "CO2, thèse et antithèse". "Destination2013/browse\_thread/thread/bab35ff551680810"), il y a eu bien évidemment un petit jeu de "questions-réponses", dont voici quelques extraits : « Merci Daneel pour toutes tes infos très intéressantes, mais elles foisonnent et se contredisent... et en final on a autant faim de vérité qu'avant !... Je ne parle pas de ton raisonnement à toi qui est parfait mais du fouillis contradictoire des antagonistes, ce qui fait qu'en final on en déduit qu'il faut se fier uniquement à notre bon sens... »

- Daneel : Evidemment que les thèses "néga-tionnistes" sont contradictoires, puisque la vérité leur importe peu à nos "néga-teurs", leur but étant uniquement de semer le doute et retarder ainsi de vraies mesures politiques à l'encontre de ces industries polluantes... Pendant des années, il ont tenté de nier le réchauffement global... puis cela s'étant avéré de plus en plus difficile, il ont tenté d'incriminer d'autres causes...

Depuis la faute au soleil ou au basculement de l'axe de rotation terrestre, jusqu'à tout un tas d'autres choses défiant l'imagination des plus grands écrivains de science-fiction...

Je me demande bien ce que ces "scientistes" vont encore nous imaginer pour continuer à nier la culpabilité des industries pétrolières, chimiques et carnées dans le bouleversement climatique qui s'annonce !..

- Hari : « Avant la pollution industrielle la planète à subi d'énormes variations cycliques de climat à telle point qu'on a vu l'embouchure de la Seine gelée sur 10 km au Moyen Âge et des sécheresses permanentes sous le règne des Louis qui ont engendré la Révolution française. Même la carte de Piri Reis dont le contenu date d'environ 10000 ans montre le pôle sud partiellement sans glace... »

- Daneel : Certes mon ami... Et cela, aucun des milliers de scientifiques qui ont contribué au GIEC ne l'ignore...

J'en ai d'ailleurs parlé dans l'un ou l'autre de mes articles consacré à ce sujet : **Le soleil a bel et bien des cycles divers, - connus ! -, de quelques années, décennies, ou siècles...**

**Mais depuis ces 50 dernières années, ces cycles sont bouleversés par un réchauffement planétaire sans précédent... ALORS QUE NOTRE ÉTOILE EST JUSTEMENT DANS UN CYCLE DE MOINDRE ACTIVITÉ !!!!**

Imagine ce qui va se passer quand la vraie phase solaire, elle, va revenir à un véritable cycle "Chaud" !... Si tu connais la fable de "la grenouille dans la marmite", tu as une idée de ce qui nous attend si justement nous attendons trop...

- Hari : « Tous les spécialistes et prévisionnistes patentés se sont plantés, ce qui prouvent qu'ils ne servent à rien sinon de pomper le mental et l'argent des autres. »

- Daneel : Bon, si on exclut du débat les "sceptiques professionnels" rémunérés par les industries polluantes... il reste que comprendre TOUS les mécanismes planétaires en jeu dans les phénomènes climatiques est très difficile, tant de paramètres connus - et encore inconnus - étant en interaction... C'est pour cela que certains "négateurs" s'en donnent justement à coeur-joie : ils surfent avec opportunisme sur les "zones d'ombre" pour nier et contredire allègrement l'actuel consensus scientifique sur les causes du réchauffement planétaire !

Dans les prochaines années, on apprendra certainement encore plein de choses passionnantes sur notre planète - et sur notre Soleil !! - et toutes ces myriades d'interactions qui sont en jeu dans la problématique du Climat... Mais il est déjà évident que nos pollutions industrielles participent déjà indéniablement à perturber gravement son équilibre, et qu'il convient d'y mettre un sérieux coup de frein pour éviter la catastrophe... comme pour les habitants de Saint-Pierre dont les scientifiques politisés de l'époque avait déclaré la pleine et entière sécurité assurée ! (**Bilan : 10.000 morts... TOUS les habitants !!!**)

Dans le passé (et il y a quelques décennies seulement), nous avons eu de brillants esprits acharnés à nous démontrer que l'on nous mentait et nous manipulait avec "cette histoire à dormir debout" de rotondité de la terre...

Plus récemment, d'autres brillants esprits se sont acharnés à nous démontrer qu'on nous mentait et nous manipulait avec "cette histoire à dormir debout" d'Américains qui seraient allés sur la lune. (...) Il y en a même eu qui se sont acharnés également à nous démontrer que Paul McCartney était mort depuis longtemps et avait été remplacé par un imposteur... Et donc qu'on nous mentait et nous manipulait avec "cette histoire à dormir debout" d'un Paul Mc Cartney encore en vie...

Et maintenant, de brillants esprits s'acharnent de la même façon que nos théoriciens de la terre plate ou du complot lunaire à nous démontrer qu'on nous ment et nous manipule avec «cette histoire à dormir debout de réchauffement climatique»...

## QUAND LES ZÉTÉTICIENS DÉFENDAIENT LA "NON-ROTONDITÉ" DE LA TERRE... COMME ILS DÉFENDENT AUJOURD'HUI SON "NON-RÉCHAUFFEMENT" !!!

Et en ce qui concerne nos fameux zététiciens dont tu me parlais aussi dans un précédent message, ne sais-tu donc pas qui ils sont ? Les mêmes olibrius, qui au siècle dernier tentaient de nous faire croire que la terre était plate et que le consensus du "Giec" de l'époque (!), n'était qu'une vaste fumisterie...

Tiens, regarde donc mon article "*Dérives (de la terre plate à la terre creuse)*", dont voici un petit extrait :

« "Charlatan !", "Démon !", "Affabulateur !" ...

A qui s'adressaient donc ces doux qualificatifs ? Pas à moi cette fois, non. Ni à l'un de mes contradicteurs.... Ni à un "né-gationniste" - ou un propagandiste (!) - du Big-Bang, du réchauffement climatique ou des chemtrails. Ni même d'ailleurs à un farouche partisan de la terre creuse, ou même de la terre plate... Bien au contraire, ces qualificatifs étaient imprimés il n'y a pas si longtemps - à la fin du siècle dernier - dans un tract de la société "Flat Earth"... Comme on pouvait par exemple le lire dans "*Les égarements de la science*" (Ed. Time-Life, 1992) :

« Pour les animateurs du mouvement, tous les scientifiques plaidant en faveur de la rotondité de la Terre sont : "des charlatans et des affabulateurs"... On les accuse même par surcroît "D'IGNORER LES ÉVIDENCES" (!) (...) Ce point de vue a de vieilles racines dans un passé qui remonte à plus de 2.500 ans. Au coeur du débat se trouve la contradiction entre les observations prouvant ce que les partisans de la Terre plate appellent la "globularité" et les dogmes de la religion juive... »

\*\*\*\*\*

(NDLR : "*Le Livre de Daniel*" parle, par exemple, d'un arbre "dont la cime touche le ciel et que l'on peut voir depuis le bout du monde". Cela ne pouvait être possible - pour ces inénarrables zététiciens - que sur un monde plat : toute incurvation du sol aurait privé du spectacle la plus grande partie de l'humanité ! A noter que déjà au VIe siècle avant notre ère - près de 2000 ans avant Copernic ! -, Pythagore, ce grand savant dont "beaucoup d'historiens affirment qu'il n'a pas existé et que c'est au mieux un groupe d'hellènes qui mirent bout à bout certaines pensées ou découvertes"...

(On retrouve d'ailleurs là aussi exactement les mêmes délires qu'avec les historiens qui affirment tout aussi pérennément - et fallacieusement !!! - que Jésus n'aurait pas existé et que ce ne serait au mieux qu'un groupe de Juifs qui mirent bout à bout certaines pensées et prophéties de "l. Ancien Testament" (!)

... enseignait déjà aux élèves de son École de Crotona la rotondité de la Terre ! Facilement démontrable par des faits observables d'une simplicité déconcertante (comme lorsque j'explique que les "Chemtrails" ne sont que des nuages de vapeur d'eau condensée, et non des pulvérisations intentionnelles de substances toxiques pour nuire sciemment aux populations (!!!)), telles que :

"L'étoile polaire apparaît plus haut dans le ciel si on se déplace plus au nord" ; "Lorsque des bateaux s'éloignent à l'horizon, la poupe des navires disparaît, puis les voiles..." ; "L'ombre de la Terre est toujours circulaire pendant les éclipses de lune" ; "Le mouvement diurne des corps célestes s'explique par la rotation de notre planète autour de son axe" ...

Bref, Pythagore, qui a bel et bien existé contrairement à ce qu'affirment "de nombreux historiens", enseignait déjà à ses élèves non seulement la rotondité de la Terre, mais aussi :

"L'HÉLIOCENTRISME" !...

A savoir que c'est bel et bien la Terre qui tournait autour du soleil, et non l'inverse comme c'était pourtant enseigné notamment dans le célèbre "système ptoléméen" qui fit autorité dans le monde scientifique pendant des siècles !!!...

(Ce ne sont que des variantes de ce système ptoléméen que l'on retrouve de nos jours encore, notamment avec ces nouvelles illusions que sont toutes ces croyances aveugles et dogmatiques aux "légendaires mérites" de la vaccination, ou de la vivisection, ou encore des OGM ou du Nucléaire, et de tant d'autres aberrations encore que je dénonce dans mes divers articles de "Culture Net 2013" et de "La Lettre de l'AGNVS" !!!)

\*\*\*\*\*

Mais revenons-en aux dérives de nos fameux zététiciens :

« Vers le milieu du siècle dernier, un Anglais nommé Samuel Birley Rowbotham prétend justifier par la science cette illusion ancienne. Non content de citer divers passages de l'Ancien Testament laissant penser que la terre ne pouvait pas être ronde, il se livre à une expérience qui doit, dans son esprit, prouver définitivement la véracité des traditions religieuses juives : l'oeil collé à un télescope fixé à l'arrière d'un bateau, il suit le cours rectiligne sur 10 kilomètres du canal d'Old Bedford Level, entre les ponts d'Old Bedford et de Welney. À aucun moment, proclame-t-il, il n'a perdu de vue la moindre partie du pont d'Old Bedford, alors que si la Terre avait été ronde, quelque sept pieds de sa base auraient dû disparaître sous l'horizon... Cette expérience va faire du canal d'Old Bedford Level un pèlerinage consacré des partisans de la Terre plate, et rallier à Rowbotham :

Un clan d'adeptes qui affronteront courageusement ce qu'ils appellent le "verbiage" des scientifiques : "d'autres avant nous n'ont-ils pas été brûlés au nom de la vérité", se répètent-ils volontiers. Suivant le titre d'une brochure éditée en 1849 par leur guide spirituel : "l'Astronomie zététique, description de plusieurs expériences prouvant que la mer est parfaitement plane et que la Terre n'est pas un globe" ...

Ils se baptisent "ZÉTÉTICIENS" !... »

(NDLR. Tiens donc, cela ne vous rappelle-t-il rien ?

Vous savez-bien : la fameuse "Zététique" des inénarrables zététiciens auto-proclamés Henri Broch et Gérard Majax - et des rédacteurs de "Science et Vie" -, qui dans leurs ouvrages de "zététique" prétendent nous démontrer, exemples parmi tant d'autres imbécilités, que l'Homéopathie ne serait que du vent et que rien ne vaut la vaccination et l'expérimentation animale...

**ET LA CLIMATOLOGIE ZÉTÉTIQUE, ELLE, NOUS DÉCRIT ÉGALEMENT PLUSIEURS EXPÉRIENCES PROUVANT QUE LA TERRE NE SE RÉCHAUFFE PAS.**

**MAIS QUE SI ELLE SE RÉCHAUFFE QUAND MÊME, C'EST SOIT LA FAUTE AU SOLEIL, SOIT LA FAUTE À SON BASCULEMENT AXIAL DE ROTATION, SOIT LA FAUTE À ROUSSEAU OU A VOLTAIRE !!!**

«... Rowbotham, chef des zététiciens, est très habile à faire concorder ses résultats avec le dogme, même en dehors de ses expériences... Il pratique à un haut degré l'art d'esquiver les pièges que lui tendent les scientifiques orthodoxes. Si un contradicteur le pousse un peu trop dans ses retranchements au cours d'une réunion, il répond poliment que la question a pris trop de temps dans sa formulation et donne la parole à un autre intervenant. En fait, il est si cauteleux et calme qu'on raconte qu'il avait fallu retenir un de ses contradicteurs de le rosser à coups de canne... L'un des partisans les plus fanatiques de Rowbotham, est un certain John Hampden, qui est à ce point convaincu que, en 1870, il offre 500 livres à quiconque lui prouvera que la Terre est ronde !

A court d'argent, et voyant là un moyen facile d'améliorer ses finances, Alfred Russel Wallace - naturaliste évolutionniste - relève rapidement le gant. Le 5 mars 1870, les deux adversaires se rencontrent pour trancher le différend sur le lieu des exploits de Rowbotham : L'Old Bedford Level Canal !

## **LA TERRE EST BIEN PLATE... ET NE SE RÉCHAUFFE PAS !**

*Le témoin de Wallace est un chirurgien local, également astronome, et Hampden a choisi un partisan de la Terre plate.*

*Wallace installe un disque témoin à 4 mètres au-dessus du niveau de l'eau à mi-chemin entre les ponts de Welney et d'Old Bedford. Deux autres sont placés à la même hauteur à chacun des ponts. Selon lui, en visant le témoin central à partir de l'un des deux autres, celui du pont opposé devra paraître plus bas de 1,50 mètre environ si la Terre est ronde. Dans le cas contraire, les trois points seront parfaitement alignés.*

*L'expérience faite, il apparaît clairement que la ligne horizontale indiquée par le réticule du télescope placé à 4 mètres du niveau de l'eau sur le pont de Welney passe déjà au-dessus du témoin intermédiaire, et plus encore au-dessus du témoin du pont d'Old Bedford, à dix kilomètres de là.*

*Ce que Wallace interprète évidemment à juste titre comme une preuve que la surface du sol s'est incurvée avec l'éloignement, et donc que la Terre est ronde...*

**MAIS, NIANT L'ÉVIDENCE... HAMPDEN AFFIRME QU'IL N'Y A LA QU'UN EFFET DE PERSPECTIVE, ET QUE LES RÉSULTATS PROUVENT, AU CONTRAIRE, QUE LA TERRE EST BIEN PLATE !!!**

**(Eh oui... comme nos négationnistes du réchauffement climatique, niant eux aussi l'évidence, et prêts à tout pour nous prouver que, au contraire : la Terre est bien "froide"... Ou que si non : "c'est pas notre faute" !!!)**

*Bien entendu, les deux témoins ne sont pas non plus d'accord sur l'interprétation de l'expérience, et il faut faire appel à un tiers... Celui-ci ayant finalement fait accorder la somme du pari à Wallace, Hampden crie à l'injustice. Rowbotham lui-même ne lui manifeste aucune compassion, et lui reproche amèrement de s'être mis à la merci d'un "rusé scientifique"...*

*Acariâtre et obstiné, Hampden importunera Wallace jusqu'à la fin de ses jours, réclamant le remboursement de ses 500 livres à celui qu'il traite de voleur et de "satané menteur" dans des lettres injurieuses envoyées aux journaux ou au domicile du naturaliste..... Son acharnement lui vaudra quelques séjours en prison, mais il ne récupérera jamais le moindre penny.... »*

Et, entre 1900 et 1904, une riche lady fait éditer une revue dédiée à la cause, publiant des articles enflammés et des photos **"prouvant indéniablement la non-globularité de la Terre" (!)**

Ces prises de vues et quelques autres éléments suffisent à conforter la foi de quelques survivants du mouvement, tels les Johnson (vous savez, ceux qui traitaient encore récemment de "charlatans, démons et affabulateurs" tous ceux qui plaidaient en faveur de la rotondité de la Terre)...

Bien qu'ils habitent dans le voisinage de la base Edwards, principal site d'atterrissage des navettes spatiales de la NASA, ils ne sont nullement impressionnés par les photos et les données numériques prises de l'espace.

Pour ces croyants en une Terre plate - *comme pour les croyants en une Terre "froide" !!!* -, le programme spatial dans sa totalité n'est, d'ailleurs : **« qu'un attrape-nigauds élaboré par un gouvernement hypocrite au service de la globularité » (!)**

Quant à l'excursion de Neil Armstrong sur la lune en 1969, ce n'était : **« qu'une mise en scène des plus holywoodiennes pour impressionner les imbéciles » (!!!)**

*« S'ils admettent que l'abondance des prises de vues montrant une Terre ronde rend leur mission plus difficile, ils sont aussi certains que les zététiciens d'autrefois - et les "climatosceptiques" d'aujourd'hui dont l'abondance des observations démontrant une Terre "chaude" rend leur mission de plus en plus vaine et absurde !! - d'avoir raison seuls contre tous ! »*

(Cf. "Dérives (4) (De la Terre plate à la terre creuse...)" (<http://fr.groups.yahoo.com/group/culturenet2013/message/1121>))

Et pour en revenir à ces fameuses discussions entre les contradicteurs du réchauffement climatique et Daneel :

- Hari : « A vrai dire, que le réchauffement ait lieu à cause des hommes ou pas, c'est secondaire...

*S'il doit y avoir réchauffement, il y aura réchauffement.*

*Cela s'est toujours passé comme ça, des périodes de réchauffement, des périodes de refroidissement.... »*

- Daneel : LE VRAI PROBLÈME, C'EST QUE NOTRE PLANÈTE SE RÉCHAUFFE DANGEREUSEMENT AU POINT CRITIQUE.... ET QUE NOTRE SOLEIL, LUI, EST POURTANT DANS SA PÉRIODE LA PLUS "FAIBLE"...

QUAND SON CYCLE NORMAL PASSERA À UNE PHASE PLUS CHAUDE... TOUT LE MONDE VA GRILLER ET IL N'Y AURA PLUS AUCUNE LEÇON À TIRER... COMME LES 10.000 HABITANTS DE SAINT-PIERRE : TOUS MORTS !! (Sauf 1 seul : un condamné à mort !!!)

(Cf. "La leçon de la Montagne Pelée !" :

<http://fr.groups.yahoo.com/group/culturenet2013/message/1125>)

- Hari : « Néanmoins, ce n'est pas parce que l'homme ne serait pas en cause qu'il faut salir la planète... S'il doit y avoir réchauffement pour que les gens pensent à faire attention, alors tant mieux. S'il y avait eu refroidissement, ou même rien du tout, alors rien ne serait fait ? Ce serait une honte... »

- Daneel : Oui... Excellent raisonnement. Félicitations.

Même s'il n'y avait pas de perturbations climatiques mettant en péril la survie même de l'Humanité sur sa planète, ce ne serait pas une raison pour continuer de la polluer ainsi, et de salir aussi bien ses terres, que ses eaux et même ses "airs" !

Cela dit, il ne faut pas oublier que, malheureusement, comme le dit si bien Nicolas Hulot, nous sommes tels des passagers du Titanic, et que l'iceberg "Réchauffement planétaire" nous fonce droit dessus... Et tout ceux qui en nient actuellement la réalité, ne militent pas, eux, pour que nous fassions plus attention à notre consommation énergétique outrancière...

Non, ceux-là tentent au contraire de minimiser le problème du réchauffement climatique lié aux activités humaines :

**Pour que justement rien ne soit fait et rien ne change !!!**

Comme je l'écrivais déjà dans mon article "Effet de serre : chimère notoire ?" : « ... Admirez cette dialectique semant le doute et la confusion dans les esprits, tout en se gardant d'affirmer quoique ce soit afin de ne pas être pris en flagrant délit de mensonge : "un fait (??) LAISSE PENSER" que l'ampleur de ces bouleversements "SERAIT..." (?!?!?!?) Exit donc la nécessité de changer quoique ce soit à nos comportements polluants auto-destructeurs... On peut allègrement continuer à développer encore plus intensivement nos industries chimiques et pétrolières (et consommer ainsi tout le pétrole de la planète jusqu'à la dernière goutte)... tout cela n'a aucune incidence sur les graves bouleversements climatiques que nous constatons toujours plus nombreux et violents d'années en années...

Ce n'est pas notre faute à nous, non, c'est celle du soleil...

(Et même prétendument du cosmos tout entier (!))

**Le véritable "fait troublant", c'est de constater l'énergie que mettent certaines personnes à nier obstinément les responsabilités indéniables des activités humaines dans le bouleversement climatique qui apparaît de plus en plus évident d'année en année !**

(...) Et l'on ne vous a cité là qu'un très bref extrait ; il y en a ainsi des pages entières de ce magnifique "verbiage scientiste", visant à nous démontrer que le réchauffement planétaire constaté n'est certainement pas la faute aux activités humaines industrielles... mais juste au basculement axial de la rotation terrestre ! Ce n'est donc pas le soleil la cause alors ?

Quid du prétendu réchauffement global du système solaire, voire même maintenant de la galaxie toute entière ????

Tout cela n'est évidemment pas important pour nos "sceptiques du réchauffement climatique". La plupart des gens sont de toute façon si ignorants que la cohérence et la réalité dans tout cela importent peu... l'essentiel est de contredire sans cesse et de toujours nier, nier, nier, nier, nier, nier, nier,...

### **L'EFFET DU SOLEIL... TENU DANS L'OMBRE ?**

L'effet du Soleil sur le climat est étudié depuis encore plus longtemps que l'effet du CO<sub>2</sub> : de façon globale, la majorité des spécialistes s'entendent pour dire que c'était un effet dominant jusqu'en 1950. Depuis 1975 environ, l'effet dominant c'est les gaz à effet de serre.... Mais on va toujours pouvoir trouver quelqu'un qui a sa théorie contraire à l'opinion générale et qui va choisir le bon intervalle de temps et son indice climatique favori pour prouver sa théorie.

Oui oui oui... le Soleil a un effet sur le climat.

Sans lui, il ferait froid sur Terre. Mais ce n'est pas le seul effet, il y a évidemment les gaz à effet de serre (eau, CO<sub>2</sub>, méthane...) ; et les particules en suspension et les nuages...

Voilà en gros les "agents qui agissent" sur le climat.

D'après les modèles et l'état actuel des recherches, les gaz à effet de serre sont les plus gros "éléments chauffants". Le Soleil serait responsable d'environ seulement 4% de la chauffe...

**Toujours est-il que ces dernières années sont de minimum solaire très prononcé et que malgré tout elles sont parmi les dix plus chaudes depuis 1850 !...**

Lire les rapports du GIEC et les multiples articles sur le sujet dans les revues comme "Nature" etc. C'est en anglais, mais en science (comme ailleurs), il faut souvent faire de gros efforts pour comprendre les choses ! Il y a quand même de nombreux livres de scientifiques en français sur le sujet, une très bonne introduction est le livre de Sylvie Joussaume : "Climat d'hier à demain"... Il y a aussi un excellent blog <http://www.realclimate.org/> dans lequel on peut suivre les débats entre spécialistes et entendre les arguments...

Le cycle solaire découvert par l'astronome allemand Heinrich Schwabe au milieu des années 1800 nous a habitués à des périodes sans tache environ tous les 11 ans. Mais cette période exceptionnellement calme que vit le Soleil actuellement est confirmée par les mesures faites par la sonde Ulysse qui révèlent que la pression du vent solaire a chuté de 20% depuis le milieu des années 1990, atteignant son niveau le plus bas depuis les premières mesures effectuées dans les années 1960.

D'autres sondes ont montré que la luminosité du soleil a baissé de 0.02 % dans le rayonnement visible et de 6 % dans le domaine des UV depuis le minimum solaire de 1996...

2008 avait déjà été une année rare. Il n'y avait eu aucune tache solaire observée sur 266 des 366 jours de l'année (73 %). Pour retrouver une année aussi pauvre en taches, il fallait remonter à 1913, qui avait compté 311 jours de Soleil vierge. Les observateurs pensaient que le cycle solaire avait atteint son plus bas niveau. Ils en sont moins sûrs aujourd'hui : au 31 mars 2009, on dénombrait 78 jours sans tache sur 90 écoulés (87 %).

L'astronome solaire David Hathaway dit : "**C'est le soleil le plus calme que nous avons vu en presque un siècle**"...

**Eh oui, la température globale de la Terre est au plus haut Et pourtant le Soleil, lui, est au plus bas... !**

Ces "Savants" qui prétendent que tout est la faute au soleil et non aux activités humaines et leurs rejets industriels, s'inscrivent certainement dans cette même logique de dénigrement systématique : "**nier nier nier nier nier nier nier**....."

Eh oui, la fameuse "**MACHINE À NIER**" dont parlait ce passionnant dossier de "**Courrier International**", déjà cité : **La machine à nier tourne à plein régime et continue à modeler la politique du gouvernement et l'opinion publique !...**

« Alors que la Présidente de la commission de l'environnement du Sénat quittait une réunion avec le patron du GIEC, sa collaboratrice lui communiqua une information stupéfiante : un lobby conservateur longtemps financé par la compagnie pétrolière ExxonMobil offrait 10.000 dollars à des scientifiques pour rédiger des articles critiquant le nouveau rapport... »

Depuis la fin des années 1980, scientifiques dissidents, groupes de réflexion capitaliste et certaines grandes entreprises mènent une campagne savamment orchestrée et abondamment financée pour entretenir le doute à propos du changement climatique... » **(350 millions de dollars ont ainsi été gaspillés - rien qu'aux USA - pour nier la réalité !!!...**

Résultat du travail de sape de ces "fausses sceptiques" :

Les innombrables déclarations sur l'urgence de mettre un frein au changement climatique sont restées vaines ! (NDLR)

« En juin 1988, un climatologue de la NASA, James Hansen fut invité à témoigner devant une commission du Sénat dont faisait partie Al Gore. Le chercheur déclara qu'il était sûr à 99% que "l'effet de serre était en train de changer le climat". »

La réaction des industries impliquées fut immédiate. Des représentants des secteurs du pétrole, de l'acier et de l'automobile (sans oublier ceux de l'industrie de la viande !!!), entre autres, formèrent des groupes de pression portant des noms comme "Coalition sur le Climat Planétaire" (GCC) ou "Comité d'Information sur l'Environnement" (ICE).

**Lequel décida de faire appel à des personnalités non convaincues de l'existence de l'effet de serre pour "faire revenir le réchauffement de la planète au stade d'hypothèse théorique et non de réalité", et semer le doute sur la recherche en climatologie, exactement comme les fabricants de cigarettes l'avaient fait pour la recherche sur le tabac !...**

Les lobbies industriels ne pouvaient cependant se contenter de travailler l'opinion publique américaine.

Ils devaient aussi faire face aux propositions internationales pour lutter contre le réchauffement de la planète... »

Et ils furent épaulés par un rouage essentiel de la machine à nier : le George C. Marshall Institute (groupe de "réflexion" conservateur). Deux mois avant le sommet de la Terre à Rio, celui-ci publiait une étude concluant que les modèles avaient "nettement exagéré l'importance" (sic) de l'effet de serre, et que "le petit réchauffement" (sic) qui se "produisait peut-être" (sic) reflétait... "une simple suractivité solaire" (sic).

Mais si on pose la question à un vrai spécialiste du Soleil, la réponse est sans équivoque : l'impact des variations de flux de notre étoile entre maxi et mini d'activité correspondent à "quasi rien"... Le "scepticisme" (!) d'Allègre, ou de Cabrol, ou autres "scientifiques de top niveau international", ne repose sur rien si ce n'est une confusion entre météorologie et climatologie !

**En 100 ans nous avons dégagé autant de CO<sub>2</sub> que la Terre ne le fait naturellement en 20 000 ans !**

**Prétendre que ce constat est sans conséquence sur notre climat est un non sens !!!**

Et pendant que certains se tripotent les neurones avec ces considérations débiles et affligeantes de mauvaise foi, d'autres se demandent si le point de non retour n'est pas déjà franchi :

"Une étude de l'Agence internationale de l'énergie révèle que les émissions de CO<sub>2</sub> vont augmenter d'au moins de 60% dans l'atmosphère d'ici 2020, même si les engagements de la conférence de Kyoto sont effectivement appliqués"...

Pour limiter efficacement le changement climatique, il faut suivre ce que l'AGNVS préconise depuis déjà plus de 13 ans :

Cesser de subventionner si outrancièrement ces méthodes agricoles qui polluent notre Terre et notre corps **et promouvoir une alimentation saine bio-végétalienne pour tous !...**